

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 9 Absätze 1 bis 4a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 5 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist eine Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist, und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziele könnten taxonomiekonform sein oder nicht.



Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die Nachhaltigkeitsziele

Name des Produkts:
L&G Healthcare Breakthrough UCITS ETF

Unternehmenskennung (LEI-Code):
213800J61B1UV4KX2A50

Nachhaltiges Investitionsziel

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

X Ja

Nein

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel** getätigt: 0 %

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel** getätigt: 100 %

Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem sozialen Ziel

Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber **keine nachhaltigen Investitionen getätigt.**

Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Das nachhaltige Investitionsziel des Fonds war ein Engagement in der globalen Gesundheitstechnologiebranche. Der Fonds versuchte, sein Investitionsziel durch Nachbildung der Wertentwicklung des ROBO Global® Healthcare Technology and Innovation Index TR („Index“) zu erreichen.

Der Index ist ein Referenzwert, der zum Zweck der Erreichung des nachhaltigen Anlageziels des

dieses Finanzprodukts erreicht werden.

Fonds festgelegt wurde.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Daten von Drittanbietern bilden die Grundlage für die in diesem Abschnitt verwendeten Berechnungen. Daten von Drittanbietern werden unter Lizenz und mit der rechtskräftigen Genehmigung der Datenanbieter verwendet. Obwohl alle angemessenen Anstrengungen unternommen werden, um sicherzustellen, dass die bereitgestellten Daten korrekt sind, ist unbedingt zu beachten, dass die externen Datenanbieter keine Verantwortung für Fehler oder Auslassungen übernehmen und nicht für Schäden haftbar gemacht werden können, die aus der Verwendung ihrer Daten in den Berechnungen und dem Vertrauen entstehen, das Sie auf die Berechnungen setzen.

Nachhaltigkeitsindikator	Wertentwicklung
1. Der Anteil des Index, der in Unternehmen engagiert ist, die nicht den Ausschlusskriterien entsprechen, die nachstehend dargelegt werden;	0 % des Index sind in Unternehmen investiert, die gemäß den Ausschlusskriterien aus dem Index ausgeschlossen sind. Der Anteil der Positionen, die aufgrund der Ausschlusskriterien aus dem Index des Fonds ausgeschlossen werden, beträgt 0 %. Der Index wendete verschiedene Ausschlusskriterien auf Unternehmen an, die während des Berichtszeitraums bestimmte Mindestanforderungen an weltweit akzeptierte Geschäftspraktiken nicht erfüllten. Aufgrund des eingeschränkten Anlageuniversums des Fonds hatten diese Ausschlüsse in diesem Berichtszeitraum keine Auswirkungen auf das Portfolio, da alle vom Fonds gehaltenen Anlagen die Mindeststandards erfüllten.
2. Das Engagement in Unternehmen, die dem unten genannten Nachhaltigkeitskonzept entsprechen.	100 %

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

Da es sich um die erste Berichtsperiode mit Nachhaltigkeitskennzahlen handelt, ist kein Vergleich möglich.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

● ***Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?***

Der Anlageverwalter hat eine firmeneigene Methode zur Identifizierung nachhaltiger Investitionen angewendet, derzufolge keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt wurden („Beurteilung nach dem Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen““). Mit dieser Methode wurden potenzielle nachhaltige Investitionen im Hinblick auf Nachhaltigkeitsindikatoren für nachteilige Auswirkungen, die Beteiligung an bestimmten Produkten und Dienstleistungen und bestimmte Kontroversitätsbewertungen geprüft. Als Nachhaltigkeitsindikatoren für nachteilige Auswirkungen werden die in Tabelle 1 des Anhangs I der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1288 der Kommission aufgeführten Kennzahlen herangezogen (die „SFDR-Kennzahlen der Stufe 2“). Die Bewertungen der Kontroversen spiegeln den Grad der Verwicklung eines Emittenten in Vorfälle mit nachteiligen Auswirkungen auf Umwelt, Gesellschaft und Unternehmensführung wider. Der Anlageverwalter schloss Wertpapiere aus seiner Berechnung nachhaltiger Investitionen aus, die bei den oben genannten Beurteilungen nicht die vorab festgelegten quantitativen und qualitativen Schwellenwerte erreichten.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Wie oben beschrieben, wurden Nachhaltigkeitsindikatoren für nachteilige Auswirkungen, wie in Tabelle 1 des Anhangs I der SFDR dargelegt, in die Methode für nachhaltige Investitionen einbezogen, indem Wertpapiere aus dieser Berechnung ausgeschlossen wurden, die die vorab festgelegten quantitativen und qualitativen Schwellenwerte nicht erfüllten.

Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben:

Ja, die normenbasierte Prüfung im Rahmen der DNSH-Bewertung nachhaltiger Anlagen berücksichtigt die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen und die Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Der Anlageverwalter berücksichtigte die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen bei der Umsetzung der nachhaltigkeitsbezogenen Anlagestrategie des Fonds gemäß den Angaben im nachstehenden Abschnitt „Welche Maßnahmen wurden zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?“ sowie gemäß der Beschreibung der Anlagestrategie in den vorvertraglichen Unterlagen des Fonds. So verwendete der Fonds beispielsweise den Indikator „Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen“, um die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen in Bezug auf die in den UNGC-Grundsätzen dargelegten sozialen Belange zu ermitteln, und ergriff Maßnahmen in Bezug auf die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen, die bei der Implementierung der nachhaltigkeitsbezogenen Anlagestrategie ermittelt wurden.

Nachhaltigkeitsindikator für nachteilige Auswirkungen
PAI 4: Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind
PAI 5: Anteil des Energieverbrauchs und der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Energiequellen
PAI 10: Verstöße gegen die UNGC- Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen
PAI 14: Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)



Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil** der im Bezugszeitraum getätigten Investitionen des Finanzprodukts entfiel: Von 1. Juli 2022 bis 30. Juni 2023

Welche sind die Hauptinvestitionen dieses Finanzprodukts?

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
PENUMBRA INC USD 0.001	Basiskonsumgüter	1,75	USA
STRYKER CORP USD 0.1	Basiskonsumgüter	1,74	USA
INTUITIVE SURGICAL INC USD 0.001	Basiskonsumgüter	1,71	USA
BOSTON SCIENTIFIC CORP USD 0.01	Basiskonsumgüter	1,68	USA
INSULET CORP USD 0.001	Basiskonsumgüter	1,68	USA
ALNYLAM PHARMACEUTICALS IN USD 0.01	Basiskonsumgüter	1,66	USA
DEXCOM INC USD 0.001	Basiskonsumgüter	1,66	USA
THERMO FISHER SCIENTIFIC IN USD 1.0	Basiskonsumgüter	1,66	USA
QIAGEN N.V. EUR0.01	Basiskonsumgüter	1,65	USA
CHARLES RIV LABORATORIES I USD 0.01	Basiskonsumgüter	1,63	USA
DANAHER CORP USD 0.01	Basiskonsumgüter	1,62	USA
INTEGRA LIFESCIENCES HLDGS USD 0.01	Basiskonsumgüter	1,62	USA
AZENTA INC USD0.01	Basiskonsumgüter	1,61	USA
NATERA INC USD 0.0001	Basiskonsumgüter	1,61	USA
REGENERON PHARMACEUTICALS USD 0.001	Basiskonsumgüter	1,61	USA

Die oben genannten 15 größten Positionen entsprechen dem gewichteten Durchschnitt über vier Quartale im Portfolio des Fonds während des Berichtszeitraums.

Grundlage für die Positionen waren Daten der Verwaltungsstelle, die Barmittel und gegebenenfalls derivative Instrumente umfassten.

Daten von Drittanbietern bilden die Grundlage für die in diesem Abschnitt verwendeten Berechnungen. Daten von Drittanbietern werden unter Lizenz und mit der rechtskräftigen Genehmigung der Datenanbieter verwendet. Obwohl alle angemessenen Anstrengungen unternommen werden, um sicherzustellen, dass die bereitgestellten Daten korrekt sind, ist unbedingt zu beachten, dass die externen Datenanbieter keine Verantwortung für Fehler oder Auslassungen übernehmen und nicht für Schäden haftbar gemacht werden können, die aus der Verwendung ihrer Daten in den Berechnungen und dem Vertrauen entstehen, das Sie auf die Berechnungen setzen.



Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität Die Kriterien für **fossiles Gas** umfassen Emissionsbeschränkungen und einen Wechsel auf vollständig erneuerbare Energie oder kohlenstoffarme Kraftstoffe bis Ende 2035. Für **Kernenergie** beinhalten die Kriterien umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionen aufweisen, die

Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Im Folgenden wird angegeben, wie hoch der Anteil der Anlagen des Fonds ist, die im Bezugszeitraum als umweltverträgliche und sozial nachhaltige Investitionen gelten.

● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

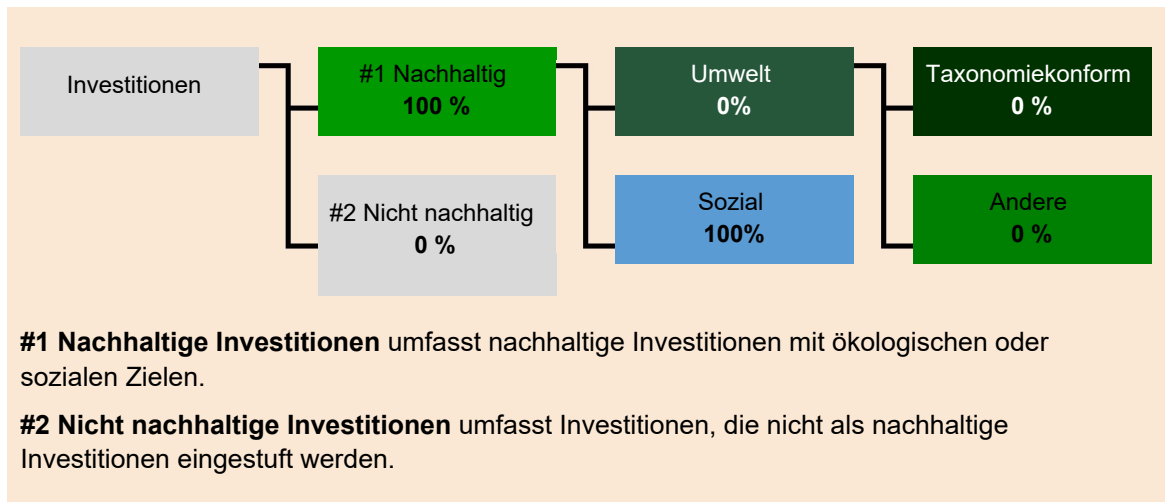
Der Fonds investierte 100,00 % seines Portfolios in Anlagen, die als nachhaltig (#1) eingestuft werden und die alle ein direktes Engagement in den Unternehmen, in die investiert wird, bieten.

Der Fonds investierte 0,00 % seines Portfolios in ökologisch nachhaltige Anlagen und 100,00 % seines Portfolios in sozial nachhaltige Anlagen.

Alle Investitionen wurden zur Erreichung des nachhaltigen Anlageziels verwendet, dementsprechend fielen keine Investitionen unter #2 Nicht nachhaltig.

Der Zweck des übrigen Teils der Investitionen, einschließlich einer Beschreibung der etwaigen ökologischen oder sozialen Mindestschutzmaßnahmen, wird im Folgenden dargelegt.

Die Vermögensallokation reflektiert das Portfolio des Fonds zum Ende des Berichtszeitraums.



#1 Nachhaltige Investitionen umfasst nachhaltige Investitionen mit ökologischen oder sozialen Zielen.

#2 Nicht nachhaltige Investitionen umfasst Investitionen, die nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**

Es wurde in die folgenden Branchen investiert. Die Wirtschaftssektoren basieren auf Daten der Verwaltungsstelle und entsprechen den 15 größten Positionen des Fonds.

den besten Leistungen entsprechen.

Sektor	Teilsektor	In % der Vermögenswerte
Basiskonsumgüter	Gesundheitsprodukte	55,95
Basiskonsumgüter	Biotechnologie	17,92
Basiskonsumgüter	Gesundheitsdienstleistungen	10,38
Basiskonsumgüter	Pharmazeutische Produkte	5,28
Technologie	Software	4,35
Industriewerte	Elektronik	1,37
Nichtbasiskonsumgüter	Retail	1,20
Grundstoffe	Chemie	1,12
Industriewerte	Elektroteile und -ausrüstung	1,11
Technologie	Computer	0,95
Kommunikation	Telekommunikation	0,36

Taxonomiekonform Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft

- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die Umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln



Inwiefern wurden nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht?

Der Fonds verpflichtete sich nicht, mehr als 0 % seines Vermögens in mit der EU-Taxonomie konforme Anlagen zu investieren. Das tatsächliche Engagement des Fonds in Investitionen, die mit der EU-Taxonomie konform sind, betrug 0 %.

● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert⁽¹⁾?

Ja:

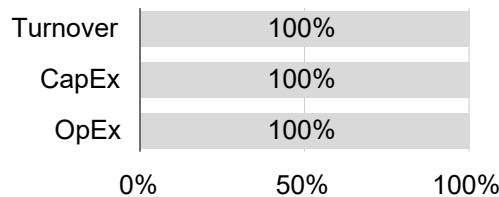
In fossiles Gas

In Kernenergie

Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.

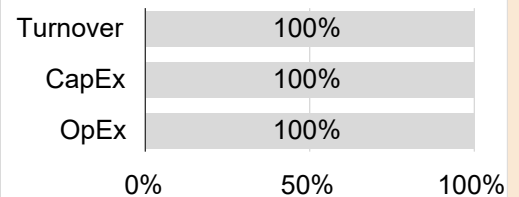
1. Taxonomiekonformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen*



■ Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie)

■ Nicht taxonomiekonform

2. Taxonomiekonformität der Investitionen ohne Staatsanleihen*



■ Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie)

■ Nicht taxonomiekonform

Diese Grafik gibt bis zu 100,00 % der Gesamtinvestitionen wieder.

* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

1 Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels („Klimaschutz“) beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen – siehe Erläuterung am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie nicht berücksichtigen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Der Fonds verpflichtete sich nicht, in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten zu investieren. Es wird davon ausgegangen, dass das Engagement des Fonds in Investitionen in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten 0 % beträgt.

● **Wie hat sich der Anteil der mit der EU-Taxonomie konformen Investitionen im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

Dies ist die erste Berichtsperiode, sodass keine Vergleichswerte verfügbar sind.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

Der Fonds hatte kein Engagement in nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel und verpflichtete sich nicht zu einem Mindestanteil solcher Investitionen.



● **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

Der Fonds investierte 100,00 % seines Portfolios in nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel.



● **Welche Investitionen fallen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wird mit ihnen verfolgt und gibt es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?**

K. A.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?

Der Fonds verfolgte die folgende nachhaltigkeitsbezogene Anlagestrategie, indem er den Index nachbildete:

Nachhaltiges Thema: Der Index bestand aus Unternehmen, die sich aktiv in der Wertschöpfungskette der Gesundheitstechnologie betätigten und versuchten, einen Beitrag zu mehr Effizienz und Effektivität im Gesundheitswesen zu leisten sowie Fortschritte und Innovationen in der Gesundheitsbranche zu fördern.

ROBO Global ESG Policy: Der Index schloss Investitionen in Unternehmen aus, die sich nicht an die ROBO Global ESG Policy hielten. Der Indexanbieter schloss nach kritischen Beobachtungen Unternehmen aus, die seiner Meinung nach in signifikanter Weise gegen den Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ (DNSH) verstießen. Jeder Emittent innerhalb des Anlageuniversums des Index wird nach folgenden Kriterien bewertet: i) die ESG-Risiken, denen die Unternehmen ausgesetzt sind, und die Risiken, dass ihre Aktivitäten zu wesentlichen negativen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren führen könnten, ii) die Ausrichtung der Unternehmen an internationalen Normen und Standards, einschließlich der Prinzipien des UN Global Compact, iii) die Beteiligung an schädigenden Tätigkeiten wie Waffen und Rüstung, Tabak, Aktivitäten im Zusammenhang mit Kraftwerkskohle, Tätigkeiten im Zusammenhang mit unkonventionellem und konventionellem Öl und Gas, Energieerzeugung und Tierversuchen, und iv) wirtschaftliche Aktivitäten, die zum Thema beitragen.

Der Index-Anbieter bewertete ESG-Faktoren anhand einer Reihe interner Untersuchungen, regelmäßiger Zusammenarbeit mit den im Index vertretenen Unternehmen sowie der Unterstützung seitens führender ESG-Research-Anbieter, um die Einhaltung aller Vorgaben der ROBO Global ESG Policy zu gewährleisten.

Das unternehmensweite Engagement-Programm von LGIM deckt verschiedene Themen und Probleme ab, darunter Klimawandel, Vergütung, Geschlechtervielfalt, Humankapital, Audits, Cybersicherheit usw., die unabhängig von der Kapitalstruktur sind. Die Zusammensetzung der Leitungs- und Kontrollorgane wird zwar von Aktionären und Aktionärsrechten beeinflusst, ist aber auch für Gläubiger relevant, um sicherzustellen, dass die Leitungs- und Kontrollorgane über die für eine Beaufsichtigung der Führung und Strategie der Organisation erforderliche Expertise und Unabhängigkeit verfügen.

Die unternehmensweite Stewardship-Richtlinie von LGIM finden Sie hier: https://www.lgim.com/landg-assets/lgim/_document-library/capabilities/lgim-global-corporate-governance-and-responsible-investment-principles.pdf

Weitere Einzelheiten zur nachhaltigkeitsbezogenen Anlagestrategie des Fonds können Sie den vorvertraglichen Unterlagen des Fonds entnehmen.



Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das nachhaltige Investitionsziel des Finanzprodukts erreicht wird.

Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Nachhaltigkeitsreferenzwert abgeschnitten?

Bitte beachten Sie die untenstehende Antwort zu diesem Abschnitt.

● **Wie unterscheidet sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?**

Der Index unterscheidet sich von dem entsprechenden breiten Marktindex durch sein thematisches Engagement in Unternehmen, die sich aktiv in der Wertschöpfungskette der Gesundheitstechnologie betätigen und versuchen, einen Beitrag zu mehr Effizienz und Effektivität im Gesundheitswesen zu leisten sowie Fortschritte und Innovationen in der Gesundheitsbranche zu fördern. Der Index stellt daher eine kleinere Teilmenge eines breiten Marktindex dar.

● **Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf das nachhaltige Investitionsziel bestimmt wird?**

Durch die Nachbildung des Index bot der Fonds ein Engagement in Bestandteilen, die in Einklang mit der nachhaltigkeitsbezogenen Anlagestrategie standen. Die oben genannten Nachhaltigkeitsindikatoren zeigen, wie sich der Index und damit der Fonds entwickelten.

● **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?**

Der geschätzte voraussichtliche Tracking Error für den Fonds beträgt unter normalen Marktbedingungen 0,45 % (annualisiert). Dies entspricht der erwarteten Schwankung der Differenz zwischen der Rendite des Fondsportfolios und der Rendite des Index. Bei Zugrundelegung der monatlichen Renditen während des Berichtszeitraums betrug der annualisierte Ex-ante Tracking Error des Fonds 0,11 % und liegt damit innerhalb des oben angegebenen erwarteten Ex-Ante Tracking Error.

● **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?**

Bitte beachten Sie die Entwicklung der oben beschriebenen Nachhaltigkeitsindikatoren sowie die Gegenüberstellung mit dem Vergleichsindex, bei dem es sich um einen breiten Marktindex handelt.